

***М. М. Подполухо***

*заместитель начальника управления экспертиз документов,  
денежных знаков и почерка главного управления  
криминалистических экспертиз центрального аппарата  
Государственного комитета судебных экспертиз  
Республики Беларусь — начальник отдела  
почерковедческих экспертиз*

## **ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ ПО КОПИЯМ ДОКУМЕНТОВ**

Нередко в ходе расследования уголовных дел возникает необходимость в проведении почерковедческих экспертиз по документам, которые содержат сведения, имеющие доказательственное значение. При этом оригинал документов в распоряжении органов уголовного преследования отсутствует или не может быть по определенным причинам предоставлен в распоряжение эксперта.

Несмотря на накопленный в Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь опыт выполнения почерковедческих экспертиз по копиям, вопрос возможности их проведения является в научной среде дискуссионным. В качестве аргументов противниками исследования копий указываются невозможность исключения факта монтажа и технической подделки оригинала, а также сложность оценки признаков почерка (подписи) [1; 2].

В подтверждение данных аргументов приводится эксперимент, проведенный ЭКЦ МВД России в 2012 году, в ходе которого экспертами 14 судебно-экспертных учреждений Российской Федерации при решении идентификационных задач по копиям документов сформулированы 39 % ошибочных выводов и 50 % выводов о невозможности решения поставленного вопроса [3].

Оценивая результаты эксперимента, а также доводы ученых и практиков, следует отметить, что они не могут быть положены в основу решения о невозможности проведения почерковедческих экспертиз по копиям. Прежде всего, это связано с тем, что полноценных научных исследований, в том числе экспериментальных, по установлению закономерностей отображения в копии признаков оригинальной рукописи, монтажа и технической подделки не проводилось.

Кроме того, исходя из условий проведения вышеуказанного эксперимента, эксперты, которые принимали в нем участие, не обладали соответствующими знаниями по исследованию рукописей по их изображениям в копиях в части оценки качества изображения, дифференциации признаков почерка и признаков, которые образованы в процессе копирования, выявления признаков нерукописного исполнения оригинала и пр.

Таким образом, в настоящее время актуальным является проведение научных исследований по разработке теоретических и методических положений почерковедческой экспертизы по копиям документов. Вместе с этим результативность такого исследования зависит от круга тех проблемных вопросов, на решение которых оно будет направлено.

Анализ научных публикаций и экспертной практики позволил конкретизировать перечень данных вопросов:

- определение объекта почерковедческой экспертизы по копиям документов;

- решаемые в рамках почерковедческой экспертизы по копиям документов экспертные задачи;

- компетентность эксперта в проведении почерковедческих экспертиз по копиям документов;

- возможность установления факта существования оригинала документа;

- возможность установления факта получения предоставленной копии документа с конкретного оригинала;

- удостоверение (свидетельствование верности) копии, его влияние на оценку результатов почерковедческой экспертизы;

- разработка единых критериев оценки качества копии документа, позволяющих проводить идентификационное или диагностическое исследование;

- возможность установления (исключения) факта монтажа предоставленной на экспертизу копии документа или его промежуточной копии;

- возможность установления (исключения) факта монтажа копии почеркового объекта;

- возможность установления способа выполнения оригинала почеркового объекта;

- возможность установления (исключения) факта технической подделки почеркового объекта, изображенного в предоставленной копии;

- возможность установления (исключения) факта выполнения оригинала почеркового объекта, изображение которого предоставлено с ис-

пользованием устройства вывода графической информации типа плоттер;

возможность дифференциации признаков процесса копирования и признаков почерка (подписи) проверяемого лица;

наличие (отсутствие) достаточных научных данных о закономерностях отображения признаков почерка оригинала в копии;

возможность выявления и однозначной оценки идентификационных и диагностических признаков почерка (подписи) в достаточном для решения задач почерковедческой экспертизы объеме;

особенности составления заключения эксперта, в том числе формулирования выводов при проведении экспертиз по копиям документов.

Данный перечень не является исчерпывающим и может пополняться по мере проведения исследований. Вместе с этим полагаем, что решение перечисленных вопросов позволит разработать четкий алгоритм исследования рукописей по их изображениям в рукописях, а также установить границы, в пределах которых, с учетом специфики объекта и способа изготовления копии, результаты исследования будут научно обоснованными и достоверными.

### **Список основных источников**

1. Гордон, Л. К вопросу о возможности исследования электрофотографических копий документов в судебно-почерковедческой экспертизе / Л. Гордон, Е. Савчук // *Legea și viața : Revistă științifico-practică*. — Chișinău : Ministerul Justiției al Republicii Moldova. — 2018. — № 11. — С. 44–45. [Вернуться к статье](#)

2. Современные подходы к исследованию копий документов [Электронный ресурс] // *Энциклопедия судебной экспертизы. Научно-практический журнал*. — Режим доступа: [http://www.proexpertizu.ru/evaluation\\_guidelines/pocherk/671/](http://www.proexpertizu.ru/evaluation_guidelines/pocherk/671/). — Дата доступа: 16.01.2020. [Вернуться к статье](#)

3. Псков-2013. Семинар экспертов-криминалистов органов внутренних дел. Вопросы почерковедческой экспертизы // *Ценные бумаги: регистрация, экспертиза, фальсификации*. — 2013. — № 8. — С. 28–29. [Вернуться к статье](#)